



## INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW

**Dotyczy: POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W TRYBIE PODSTAWOWYM NA „DOSTAWA KOMPUTERÓW STACJONARNYCH „ALL IN ONE” Z SYSTEMEM OPERACYJNYM W ILOŚCI 60 SZT. DLA POTRZEB ZARZĄDU CMEN TARZY KOMUNALNYCH W KRAKOWIE”  
Nr sprawy P – 31 / TP / 2021**

Zamawiający – Zarząd Cmentarzy Komunalnych w Krakowie, ul. Rakowicka 26, 31-510 Kraków, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) zwanej dalej „ustawą”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy, przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj.: **200 000,00 zł brutto**.

Najkorzystniejszą ofertą jest **oferta nr 4** złożona przez:

**KOMBIT PLUS**

**Sp. z o.o. Sp. k.**

**Ul. Migdałowa 60**

**61-612 Poznań**

Cena wybranej oferty z VAT: **246 196,80 zł**

Suma przyznanych punktów: **100,00**

### Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria zgodne z pkt. 15 SWZ. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z ustawą oraz wymaganiami zawartymi w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o zastosowane w prowadzonym postępowaniu kryteria, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferowana cena przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże postanowił on zwiększyć kwotę przeznaczoną na jego sfinansowanie.

Zamawiający podaje nazwy i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawcy, albo imiona i nazwiska, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja		
		Cena	Gwarancja	Suma
1	Bino Computers S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Spółka Jawna Ul. Urocza 27 32-040 Wrząsowice	51,59	40,00	91,59

2	Alltech Z. Pająk, A. Pająk Spółka Jawna Ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	46,44	20,00	66,44
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Ul. Wolność 8 26-600 Radom	52,69	40,00	92,69
4	KOMBIT PLUS Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Migdałowa 60 61-612 Poznań	60,00	40,00	100,00
5	NTT Technology Sp. z o.o. Ul. Trakt Brzeski 89 05-077 Warszawa	---	---	---
6	KUBARTECH Sp. z o.o. Ul. Adama Prażmowskiego 19g 30-399 Kraków	58,44	40,00	98,44
7	FHU Horyzont Krzysztof Lech Ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice	---	---	---
8	Web-Profit Maciej Kuźlik Ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	50,04	40,00	90,04

### **Informacja o Wykonawcach wykluczonych i / lub ofertach odrzuconych**

#### **OFERTA NR 5**

Zamawiający – Zarząd Cmentarzy Komunalnych w Krakowie, 31-510 Kraków, ul. Rakowicka 26 – informuje, że oferta Wykonawcy: **NTT Technology Sp. z o.o., ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa**, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 266 ustawy, jako, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:**

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował komputer:

- Marka: NTT
- Model: NTT Business WA 900M
- Producent: NTT System S.A.

Zgodnie z punktem 9 tabeli zawartej w Formularzu Oferty (załącznik nr 1 do SWZ), Zamawiający określił Parametr „Wyposażenie multimedialne: Złącze słuchawkowe / mikrofonowe typu COMBO”, a Wykonawca w złożonej ofercie w kolumnie „Parametry oferowane – Należy podać konkretne wartości, zakresy itp. oferowanych parametrów” podał „Złącze słuchawkowe / mikrofonowe typu COMBO – adapter 2 x min. Jack -> COMBO”.

W dniu 07.10.2021 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w powyższym zakresie, tj. należało „wyjaśnić czy w obudowie komputera znajduje się pojedyncze

gniazdo jack 3,5mm COMBO do którego jedną wtyczką można podłączyć słuchawki zintegrowane z mikrofonem? Czy też występują gniazda rozdzielne: jedno dla mikrofonu, drugie dla słuchawek, zaś użycie zintegrowanych słuchawek wymaga użycia adaptera rozdzielającego?”

Ponadto z uwagi na brak w sprzedaży na rynku oferowanego przez Wykonawcę modelu komputera, Zamawiający wezwał do wyjaśnienia „czy Wykonawca zastosuje adapter w innym miejscu niż wskazany w tabeli w punkcie nr 9, w szczególności:

1. pkt 6 tabeli (porty zewnętrzne) – 1 x port USB 3.2 typu C
2. pkt 6 tabeli (porty zewnętrzne) – 1 x HDMI 1.4
3. pkt 8 tabeli (komunikacja bezprzewodowa) – Karta WLAN wewnętrzna (nie zajmująca portu USB) zgodna ze standardem IEEE 802.11ac (1x1) z możliwością jej wyłączenia. Bluetooth.”

W dniu 13.10.2021 r. (w wyznaczonym terminie na złożenie wyjaśnień) Wykonawca odpowiedział: „W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 07.10.2021, pragniemy poinformować, że w obudowie zaoferowanego w postępowaniu komputera NTT Business WA 900M nie znajduje się pojedyncze gniazdo jack 3,5mm COMBO do którego jedną wtyczką można podłączyć słuchawki zintegrowane z mikrofonem, ale występują gniazda rozdzielne: jedno dla mikrofonu, drugie dla słuchawek, zaś użycie zintegrowanych słuchawek jest możliwe poprzez użycie dołączonego do zestawu adaptera rozdzielającego. Zamawiający może więc podłączyć słuchawki z mikrofonem na złączu combo, a po odpięciu adaptera może podłączyć słuchawki z mikrofonem z dwoma wejściami jack. Rozwiązanie takie spełnia zarówno wymogi Zamawiającego jak i zapewnia uniwersalność w podłączaniu urządzeń peryferyjnych. Zaoferowane rozwiązanie w pełni spełnia wszelkie wymogi Zamawiającego również dlatego, iż nigdzie w dokumentacji nie zostało zabronione zastosowanie adapterów, przejściówek czy hubów itp. Jednocześnie wyjaśniamy, iż adapter nie zajmie portów wskazanych przez Zamawiającego w piśmie tj.:

- 1 x port USB 3.2 typu C
- 1 x HDMI 1.4
- Karty WLAN wewnętrzna (nie zajmująca portu USB) zgodna ze standardem IEEE 802.11ac (1x1) z możliwością jej wyłączenia. Bluetooth.”

Udzieloną odpowiedzią Wykonawca potwierdził zamiar zastosowania adapteru w złączu słuchawkowo / mikrofonowym. Tym samym potwierdził, że oferuje przedmiot zamówienia inny niż wskazany / wymagany przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia.

Argument Wykonawcy, że „Zaoferowane rozwiązanie w pełni spełnia wszelkie wymogi Zamawiającego również dlatego, iż nigdzie w dokumentacji nie zostało zabronione zastosowanie adapterów, przejściówek czy hubów itp.” jest niewystarczający. Zamawiający sporządzając Opis przedmiotu zamówienia wyraźnie określił parametry jakie ma spełniać oferowany przez Wykonawcę komputer. Brak zakazu stosowania dodatkowych urządzeń, nie może prowadzić do obejścia i/lub zmiany parametrów przedmiotu zamówienia. Nadrzędną ideą jest aby komputer zawierał w sobie wszystkie wymagane urządzenia, podzespoły, oraz gniazda, bez konieczności używania dodatkowych akcesoriów. Tym bardziej, że sama nazwa „All in one” jednoznacznie wskazuje na charakter urządzenia. W przeciwnym wypadku Zamawiający byłby zobowiązany do zaakceptowania adapterów/przejściówek/hubów w przypadku pozostałych wyspecyfikowanych złącz/gniazd itp.

Ponadto Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na pytanie Zamawiającego o to „czy Wykonawca zastosuje adapter w innym miejscu niż wskazany w tabeli w punkcie nr 9.” Odpowiedział jedynie, że „adapter nie zajmie portów wskazanych przez Zamawiającego w piśmie tj.: 1 x port USB 3.2 typu C; 1 x HDMI 1.4; Karty WLAN wewnętrzna (nie zajmująca portu USB) zgodna ze standardem IEEE 802.11ac (1x1) z możliwością jej wyłączenia. Bluetooth”. W związku z tym Zamawiający ma podstawy przypuszczać, że Wykonawca może zastosować inne przejściówki / adaptery, poza zadeklarowanym adapterem w złączu słuchawkowo / mikrofonowym.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy: **NTT Technology Sp. z o.o., ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa art. 226 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 266** ustawy, jako, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **OFERTA NR 7**

Zamawiający – Zarząd Cmentarzy Komunalnych w Krakowie, 31-510 Kraków, ul. Rakowicka 26 – informuje, że oferta Wykonawcy: **FHU Horyzont, Krzysztof Lech, ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice**, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 266 ustawy, jako, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:**

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował komputer:

- Marka: NTT Business WA 900M
- Model: NTT Business WA 900M
- Producent: NTT System

Zamawiający posiada wiedzę w zakresie parametrów komputera oferowanego przez Wykonawcę, iż komputer ten nie posiada złącza słuchawkowo / mikrofonowego, którego Zamawiający wymagał i które zostało określone w Opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 4 do SWZ).

Dla zachowania należytej staranności, w dniu 13.10.2021 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie, iż „Z uwagi na brak w sprzedaży oferowanego przez Wykonawcę modelu komputera, Zamawiający wzywa do wyjaśnienia czy Wykonawca zastosuje gdziekolwiek w oferowanym urządzeniu adapter(-y) / przejściówkę(-ki), w szczególności:

1. pkt 6 tabeli (porty zewnętrzne) – 1 x port USB 3.2 typu C
2. pkt 6 tabeli (porty zewnętrzne) – 1 x HDMI 1.4
3. pkt 8 tabeli (komunikacja bezprzewodowa) – Karta WLAN wewnętrzna (nie zajmująca portu USB) zgodna ze standardem IEEE 802.11ac (1x1) z możliwością jej wyłączenia. Bluetooth,
4. pkt 9 tabeli (wyposażenie multimedialne) – Złącze słuchawkowe / mikrofonowe typu COMBO.”

W dniu 19.10.2021 r. (w wyznaczonym terminie na złożenie wyjaśnień) Wykonawca odpowiedział: „Pragniemy poinformować, że w obudowie zaoferowanego w postępowaniu komputera NTT Business WA 900W nie znajduje się pojedyncze gniazdo jack 3,5mm COMBO do którego jedną wtyczką można podłączyć słuchawki zintegrowane z mikrofonem, ale występują gniazda rozdzielne: jedno dla mikrofonu, drugie dla słuchawek, zaś użycie zintegrowanych słuchawek jest możliwe poprzez użycie dołączonego do zestawu adaptera rozdzielającego. Zamawiający może więc podłączyć słuchawki z mikrofonem na złączu combo, a po odpięciu adaptera może podłączyć słuchawki z mikrofonem z dwoma wejściami jack. Rozwiązanie takie spełnia zarówno wymogi Zamawiającego jak i zapewnia uniwersalność w podłączaniu urządzeń peryferyjnych. Zaoferowane rozwiązanie w pełni spełnia wszelkie wymogi Zamawiającego również dlatego, iż nigdzie w dokumentacji nie zostało zabronione zastosowanie adapterów, przejściówek czy hubów itp. Jednocześnie wyjaśniamy, iż adapter nie zajmie portów wskazanych przez Zamawiającego w piśmie tj.:

- 1 x port USB 3.2 typu C
- 1 x HDMI 1.4
- Karty WLAN wewnętrzna (nie zajmująca portu USB) zgodna ze standardem IEEE 802.11ac (1x1) z możliwością jej wyłączenia. Bluetooth.”

Udzieloną odpowiedzią Wykonawca potwierdził zamiar zastosowania adapteru w złączu słuchawkowo / mikrofonowym. Tym samym potwierdził, że oferuje przedmiot zamówienia inny niż wskazany przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia.

Argument Wykonawcy, że „Zaoferowane rozwiązanie w pełni spełnia wszelkie wymogi Zamawiającego również dlatego, iż nigdzie w dokumentacji nie zostało zabronione zastosowanie adapterów, przejściówek czy hubów itp.” jest niewystarczający. Zamawiający sporządzając Opis przedmiotu zamówienia wyraźnie określił parametry jakie ma spełniać oferowany przez Wykonawcę komputer. Brak zakazu stosowania dodatkowych urządzeń, nie może prowadzić do obejścia i/lub zmiany parametrów przedmiotu zamówienia. Nadrzędną ideą jest aby komputer zawierał w sobie wszystkie wymagane urządzenia, podzespoły, oraz gniazda, bez konieczności używania dodatkowych akcesoriów. Tym bardziej, że sama nazwa „All in one” jednoznacznie wskazuje na charakter urządzenia. W przeciwnym wypadku Zamawiający byłby zobowiązany do zaakceptowania adapterów/przejściówek/hubów w przypadku pozostałych wyspecyfikowanych złącz/gniazd itp.

Ponadto Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na pytanie Zamawiającego o to „czy Wykonawca stosuje adapter w innym miejscu niż wskazany w tabeli w punkcie nr 9.” Odpowiedział jedynie, że „adapter nie zajmie portów wskazanych przez Zamawiającego w piśmie tj.: 1 x port USB 3.2 typu C; 1 x HDMI 1.4; Karty WLAN wewnętrzna (nie zajmująca portu USB) zgodna ze standardem IEEE 802.11ac (1x1) z możliwością jej wyłączenia. Bluetooth”. W związku z tym Zamawiający ma podstawy przypuszczać, że Wykonawca może zastosować inne przejściówki / adaptory, poza zadeklarowanym adapterem w złączu słuchawkowo / mikrofonowym.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy: **FHU Horyzont, Krzysztof Lech, ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice art. 226 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 266 ustawy**, jako, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w oparciu o art. 308 ust. 2 ustawy informuje, że umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej zgodne z Działem IX „Środki ochrony prawnej” ustawy.

Dyrektor  
Paweł Sularz

Otrzymują:

- 1.Strona internetowa Zamawiającego
- 2.Wykonawcy, którzy złożyli oferty
- 3.A/a