



INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW UNIEWAŻNIENIE

Dotyczy: POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W TRYBIE PODSTAWOWYM NA „DOSTAWA SPRZĘTU I OPROGRAMOWANIA ORAZ KONFIGURACJI ROZWIĄZANIA, BAZUJĄCEGO NA MICROSOFT WINDOWS SERVER 2019 WRAZ Z MIGRACJĄ ISTNIEJĄCYCH STACJI DO DOMENY ACTIVE DIRECTORY”

Nr sprawy P – 17 / TP / 2021

Informacja o Wykonawcach wykluczonych i / lub ofertach odrzuconych

Zamawiający – Zarząd Cmentarzy Komunalnych w Krakowie, 31-510 Kraków, ul. Rakowicka 26 – informuje, że oferta Wykonawcy: **Ratio Technika Sieciowa Sp. z o.o., ul. Friedleina 4-6/121, 30-009 Kraków**, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) zwanej w dalszej treści „ustawą”, jako, że oferta została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

W dniu 05.07.2021 r. Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia podmiotowych środków dowodowych, tj.:

- 1) dokument potwierdzający że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 200 000,00 zł,
- 2) wykaz usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi te zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy.

W dniu 08.07.2021 r. Wykonawca złożył poprzez email dokumenty:

- 1) dokument „polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej”. Niniejsza polisa była plikiem w formacie pdf, jednakże nie była opatrzona żadnym podpisem elektronicznym, ani też podpisem odręcznym.
- 2) wykaz usług, który zawierał w swej treści informacje na temat wykonania dwóch usług, dla dwóch różnych podmiotów.

W dniu 13.07.2021 r. Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 1 oraz ust. 4 ustawy wezwał Wykonawcę do złożenia uzupełnień lub wyjaśnień w zakresie dokumentów złożonych w dniu 08.07.2021 r.

- 1) w zakresie dokumentu „polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej”: z przedstawionego przez Wykonawcę dokumentu oraz Jego wyjaśnień złożonych w dniu 08.07.2021 r. wynikało, że Polisa, została wystawiona przez odpowiednie organy w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego podpisem elektronicznym. Wykonawca złożył wydruk takiego dokumentu opatrzony podpisem odręcznym „Za zgodność z oryginałem Prezes Zarządu Andrzej Pstrusiński” oraz podpisem elektronicznym Wykonawcy, co oznacza, że Wykonawca dostarczył tylko wizualizację dokumentu czyli kopię dokumentu elektronicznego. W przypadku informacji lub zaświadczeń wydawanych w formie pliku elektronicznego, dokumentem jest ten właśnie plik, który ma formę elektroniczną, a nie kopia zawartości tego pliku. Wykonawca winien dostarczyć Zamawiającemu dokumenty jakie otrzymał od wystawcy, tj. podpisany przez organ plik, nic do niego nie dopisywać ani nie podpisywać go za zgodność własnym podpisem. W związku z powyższym, należy przesłać do Zamawiającego plik w otrzymanym formacie oraz towarzyszące im pliki podpisu kwalifikowanego.
- 2) W zakresie dokumentu „wykaz usług”: dla wykazanych usług Wykonawca nie dostarczył dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy o należyтым wykonaniu usług wraz z podaniem przyczyn z powodu których Wykonawca nie ma możliwości złożenia dokumentu sporządzonego przez podmiot na rzecz którego usługi zostały wykonane.

W dniu 13.07.2021 r. oraz w dniu 16.07.2021 r. Wykonawca złożył poprzez email dokumenty i wyjaśnienia:

- 1) dokument „polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej” – podpisany odręcznie przez ubezpieczającego oraz przedstawiciela ubezpieczyciela, zeskanowany i opatrzony podpisem elektronicznym,
- 2) wykaz usług zawierający treść oświadczenia Wykonawcy: „Oświadczam iż wykonaliśmy poniższe przedmiotowe prace dla naszych klientów. Ze względu na warunki poufności umów zawartych z naszymi Klientami nie mamy możliwości przedstawienia referencji. W związku z tym oświadczam, że usługi te zostały wykonane należycie, a wymienione firmy to nasi strategiczni Klienci, których obsługą w szerokim zakresie zajmujemy się od wielu lat i ta współpraca jest kontynuowana do dnia dzisiejszego”.

Zamawiający dokonał analizy i oceny wszystkich złożonych przez Wykonawcę dokumentów oraz wyjaśnień.

W zakresie dokumentu polisy postanowił uznać wyjaśnienia oraz dostarczone przez Wykonawcę dokumenty.

Jednakże w przypadku dokumentu „wykazu usług” Zamawiający nie uznał wyjaśnień oraz dostarczonych przez Wykonawcę dokumentów. Wykonawca składając oświadczenie w zakresie wykonania wykazanych usług, nie udowodnił, że nie ma możliwości uzyskania referencji wystawionych przez podmioty na rzecz których wykonał usługi. Twierdzenie, że ze względu na warunki poufności umów zawartych z klientami, nie miał możliwości uzyskania referencji jest nieprzekonywujące. Tym bardziej, że składając dokument „wykaz usług” Wykonawca podał informacje takie jak: rodzaj zamówienia i opis, wartość, data i miejsce wykonania oraz podmiot na rzecz którego usługi były wykonane, a dowody mają potwierdzać

tylko i wyłącznie należyte wykonanie danej usługi, a nie jej zakres czy szczegółowe parametry. Wykonawca nie przedstawił także kopii umowy czy też protokołu odbioru spisane go pomiędzy Wykonawcą a Podmiotami.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy: **Ratio Technika Sieciowa Sp. z o.o., Ul. Friedleina 4-6/121, 30-009 Kraków** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy, jako, że oferta została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, w zakresie zdolność zawodowej.

Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Dostawa sprzętu i oprogramowania oraz konfiguracji rozwiązania, bazującego na Microsoft Windows Server 2019 wraz z migracją istniejących stacji do Domeny Active Directory**”, z przyczyn wskazanych w art. 255 pkt 2 ustawy, tj.: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W sprawie przedmiotowego postępowania wpłynęła tylko jedna oferta od Wykonawcy Ratio Technika Sieciowa Sp. z o.o., Ul. Friedleina 4-6/121, 30-009 Kraków. Jednakże Zamawiający był zobowiązany do jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy, w związku z czym, w niniejszym postępowaniu nie pozostała żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy.

Z upoważnienia Dyrektora
Katarzyna Izdebska
Z-ca Dyrektora
ds. Planowania i Infrastruktury

Otrzymują:

- 1.Strona internetowa Zamawiającego
- 2.Wykonawcy, którzy złożyli oferty
- 3.A/a